

DK-RY.5533.2.88.2019

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 29 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 ul. Komisji Edukacji Narodowej 29, 44-207 Rybnik - Golejów.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Bożena Szymura**.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 025 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Jan Goldman - wizytator**.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 9 lipca 2019 r. Nr DK-RY.5533.2.88.2019.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 15 lipca 2019 r.
7. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie wewnętrznych uregulowań w zakresie przyznawania stypendiów oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków w czasie pobytu w szkole w kontekście pisma rodzica.**
8. Rozmowa z p. Bożeną Szymurą - dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 29, p. [REDAKTOWANE] - zastępcą dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 i p. [REDAKTOWANE] opiekunem Szkolnego Koła Wolontariatu oraz analiza dokumentacji, tj.:
 - arkusza ocen [REDAKTOWANE]
 - protokołu nr 8/2018/2019 z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 21 maja 2019 r., - uchwały Rady Pedagogicznej nr 13/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r.,
 - załącznika do uchwały Nr 201/XIV/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 sierpnia 2007 r.,
 - Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Rybniku,
 - pisma dyrektora z dnia 29.05.2019 r. do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rybnika dotyczącego zgłoszenia kandydata do Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika,
 - Regulaminu Szkolnego Koła Wolontariatu,
 - karty aktywności wolontariusza [REDAKTOWANE]
 - protokołu nr 5/2018/2019 z zebrania podsumowującego pracę rady pedagogicznej w dniu 28 stycznia 2019 r. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku,
 - rejestru skarg/wniosków z przyjmowanych przez Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4 w Rybniku,
 - dziennika zajęć lekcyjnych edukacji wczesnoszkolnej z klasy II roku szkolnego 2012/2013 w części dotyczącej indywidualnych kontaktów z rodzicami,
 - losowo wybranych kart wycieczek z roku szkolnego 2018/2019,
 - statutu szkoły w części dotyczącej wolontariatu,
 - Regulaminu Rady Rodziców w części dotyczącej zasad gromadzenia i wydatkowania funduszy Rady Rodziców,
 - preliminarza wydatków Funduszy Rady Rodziców na rok szkolny 2018/2019 w części dotyczącej preliminarza.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:
 - 1) Dnia 27 czerwca 2019 r. do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku wpłynęło pismo matki, która miała zastrzeżenia do braku rekomendacji przez Radę Pedagogiczną Szkoły Podstawowej nr 29 jej córki w roku szkolnym 2018/2019 do otrzymania stypendium Prezydenta Miasta Rybnika.
Zdaniem rodzica:

- uczniowie klasy VIII otrzymali niekompletne dokumenty niezbędne do rekrutacji w szkołach ponadpodstawowych, na świadectwie nie wpisano dodatkowych osiągnięć,
 - w szkole pojawia się m.in. „przemoc, incydent z użyciem noża, handel e-papierosami, problemy organizacyjne itp.”,
 - jej córka doświadczyła przemocy, gdy była w klasie I-III „bicie, popychanie, zastraszanie itp.”,
 - organizacja wyjazdów na „konkursy, zawody, itp.” jest nieprawidłowa,
 - jej córka w klasie VII była „wyśmiewana, popychana, duszona podczas obiadu, uderzana w szyję, zabierano jej podręczniki i wrzucano do kosza”,
 - pedagog szkolny niewłaściwie się zachował podczas rozmowy z jej córką,
 - w szkole faworyzuje się uczniów, których rodzice udzielają się na rzecz szkoły.
- 2) Pani dyrektor potwierdziła, że w dniu 21.06.2019 r. uczennica [REDAKTED] przyszła do szkoły wraz z ojcem. Powodem tej wizyty był „brak wpisu na świadectwie na temat szczególnych osiągnięć”. Pani Dyrektor oświadczyła, że „podobna sytuacja miała miejsce w klasie 8 b, w której ze względu na to, że nie zostały zaimportowane oceny z przedmiotów realizowanych w klasach młodszych przez system Librus, świadectwo jednej z uczennic wymagało skorygowania. W dniu rozdania świadectw wszyscy obecni uczniowie klas ósmych otrzymali świadectwa oraz zaświadczenia OKE. Na bieżąco w dniach 19-24 czerwca zgłaszali się do sekretariatu w celu zrobienia kserokopii i potwierdzenia zgodności z oryginałem. W dniu 19 czerwca pracownice sekretariatu wprowadziły uczniów w błąd informacją, że kopie zaświadczenia OKE nie będzie potwierdzane za zgodność z oryginałem, ponieważ nie jest to dokument wydany przez szkołę. W tym samym dniu otrzymałam telefon z Delegatury Kuratorium w Rybniku z informacją, że w procesie rekrutacji dyrektor ma prawo potwierdzić kserokopię dokumentu niewydanego przez siebie. Od tego momentu uczniowie zostali poinformowani, że mogą zgłaszać się po potwierdzenie kopii. (...)”. W związku z tym wezwano wychowawcę klasy VIII w celu uzupełnienia dokumentacji. Jak wynika z powyższego szkoła, wydając niepotwierdzone kopie naruszyła przepisy § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z 26 kwietnia 2018 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U z 2018 r. poz. 939) zgodnie z którym dyrektor szkoły podstawowej ma obowiązek wydania jednej do trzech kopii oryginału świadectwa ukończenia szkoły podstawowej oraz zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu ósmoklasisty również wtedy, gdy jest to niezbędne dla celów rekrutacji.
- 3) Do klasy pierwszej Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku [REDAKTED] została przyjęta 1 września 2011 roku i wpisana do księgi uczniów pod numerem 2395. W dniu kontroli była ona absolwentką tej szkoły.
- W protokole nr 8/2018/2019 z zebrania rady pedagogicznej w dniu 21 maja 2019 r. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku w porządku obrad w punkcie 5 wpisano „Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika”, a w pkt Ad. 5 „Rada Pedagogiczna zdecydowała, że w szkole nie ma ucznia spełniającego warunków, aby uzyskać tytuł Prymusa. Wychowawca klasy 8 a, pan [REDAKTED] zaproponował, żeby Stypendystką Prezydenta Miasta Rybnika została [REDAKTED] lub [REDAKTED] jedna z uczennic klasy 8 a. Przed podjęciem uchwały odbyła się dyskusja. Rada Pedagogiczna zaakceptowała kandydaturę [REDAKTED] Rada pedagogiczna na podstawie Uchwały Nr 201/XIV/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 sierpnia 2007 r. podjęła uchwałę nr 13/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r. zatwierdzającą kandydaturę uczennicy

klasy 8 a [REDACTED] do wniosku o przyznanie Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika.

W ww. protokole zebrania rady pedagogicznej w punkcie Ad. 5 w części „odbyła się dyskusja”, nie podano nazwiska osoby, która zabierała głos, jej stanowiska i nie odnotowano wniosków do czego zobowiązuje § 33 pkt 13 Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Rybniku, o którym mowa w art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148).

Zapisy pkt. 5 protokołu z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 21 maja 2019 r. nie zawierają informacji o spełnieniu przez uczennicę [REDACTED] kryteriów określonych w pkt 3 załącznika do uchwały Nr 201/XIV/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 sierpnia 2007 r., tj. o wynikach w nauce, osiągnięciach sportowych lub artystycznych, postawie i zaangażowaniu ucznia w życiu szkoły, aktywności w środowisku lokalnym kandydatów przedstawionych do Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika. Zatem nie ma możliwości stwierdzenia, czy przyjęcie kandydatury uczennicy klasy 8 a [REDACTED] rekomendowanie jej do wniosku o przyznanie Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika jest zgodne z kryteriami zawartymi w ww. załączniku.

Dyrektor szkoły w piśmie z dnia 29.05.2019 r., skierowanym do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rybnika, rekomendował kandydaturę [REDACTED] do Stypendium Prezydenta Miasta Rybnika. W ww. piśmie uwzględniono wszystkie kryteria, które określono w pkt 3 załącznika do uchwały Nr 201/XIV/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 29 sierpnia 2007 r. Dyrektor podczas kontroli w dniu 15.07.2019 r. oświadczył, że pisemne uzasadnienie ww. kandydatury zostało podyktowane przez wychowawcę pana [REDACTED] w sekretariacie szkoły. Jak wykazano w pkt 4 protokołu kontroli Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej nr 29 nie przedstawiła takiego uzasadnienia na zebraniu w dniu 21 maja 2019 r., tak więc nie można stwierdzić czy przedstawione do wniosku uzasadnienie jest zgodne z decyzją Rady Pedagogicznej.

- 4) W statucie szkoły w § 9 pkt. 8-11 określono sposób organizacji i realizacji działań w zakresie wolontariatu zgodnie z art. 98 ust.1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148).
- 5) W arkuszu ocen [REDACTED] w roku szkolnym 2018/2019 wpisano wzorową ocenę zachowania i z wszystkich przedmiotów oceny celujące. Jako szczególne osiągnięcia wpisano: „*I miejsce w skoku w dal klasa VII w XXIV Igrzyskach Szkół Podstawowych i Gimnazjów, Rybnik 2018, I miejsce w rzucie oszczepem klasa VII w XXIV Igrzyskach Szkół Podstawowych i Gimnazjów, Rybnik 2018*”. Nie wpisano, wolontariatu pomimo spełnienia przez ww. uczennicę kryteriów określonych w § 5 Regulaminie Szkolnego Koła Wolontariatu. Należy zauważyć, że zgodnie z § 4 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 kwietnia 2018 r. sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 939) świadectwo ukończenia szkoły wydaje się na podstawie dokumentacji przebiegu nauczania prowadzonej przez szkołę.
Wpisanie [REDACTED] w arkuszu ocen w roku szkolnym 2018/2019 szczególnych osiągnięć za udział w zawodach, w których ww. uczennica uczestniczyła w klasie VII, tj. w roku szkolnym 2017/2018, jest niezgodne z § 14 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), który stanowi, że wpisów w arkuszu ocen ucznia dokonuje się na podstawie danych zawartych odpowiednio w księdze uczniów,

dzienniku lekcyjnym, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, protokołach sprawdzianów wiadomości i umiejętności, protokołach z prac komisji powołanej w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, protokołach zebrań rady pedagogicznej, informacji o wyniku egzaminu ósmoklasisty albo o zwolnieniu z tego egzaminu przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej. W arkuszu wpisano również wyniki egzaminów ósmoklasisty: język polski – 94 %, matematyka – 97 %, język angielski 92 %.

W arkuszu ocen [REDACTED] w roku szkolnym 2018/2019 wpisano wzorową ocenę zachowania i z wszystkich przedmiotów oceny celujące. Jako szczególne osiągnięcia wpisano: „*Laureat Wojewódzkiego Konkursu Poetyckiego – Antologia Poezji Dziecięcej 2017 r. Wolontariat*”. Wpisanie [REDACTED] w arkuszu ocen w roku szkolnym 2018/2019 szczególnych osiągnięć za udział w konkursie w których ww. uczennica uczestniczyła w klasie VII, tj. w roku szkolnym 2017/2018 jest niezgodne z § 14 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), który stanowi, że wpisów w arkuszu ocen ucznia dokonuje się na podstawie danych zawartych odpowiednio w księdze uczniów, dzienniku lekcyjnym, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, protokołach sprawdzianów wiadomości i umiejętności, protokołach z prac komisji powołanej w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, protokołach zebrań rady pedagogicznej, informacji o wyniku egzaminu ósmoklasisty albo o zwolnieniu z tego egzaminu przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej. W arkuszu wpisano również wyniki egzaminów ósmoklasisty: język polski – 90 %, matematyka – 100 %, język angielski 88 %.

- 6) W Regulaminie Szkolnego Koła Wolontariatu w § 5 kropka 7 zapisano, że „*uczniowie ostatnich klas, jeżeli przepracowali na rzecz koła łącznie 30 godzin w ciągu całego swojego cyklu nauczania otrzymują informację – wpis na świadectwie szkolnym*”. W protokole nr 5/2018/2019 z zebrania podsumowującego pracę Rady Pedagogicznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Rybniku w dniu 28 stycznia 2019 r. w porządku obrad w pkt 5 sprawy bieżące wpisano: „*Zespół do spraw wolontariatu ustalił, że w bieżącym roku szkolnym liczba punktów za działalność uczniów, która umożliwia wpis na świadectwie ukończenia szkoły wyniesie 20 punktów*”. W protokole nie wpisano osoby, która przekazała tę informację. Zmiana ww. regulaminu została wprowadzona dnia 28 stycznia 2019 r. i dotyczy zmiany liczby punktów a nie liczby godzin. W ww. dokumentach widoczny jest brak spójności, gdyż w § 5 kropka 7 Regulaminu Szkolnego Koła Wolontariatu jest mowa o godzinach wolontariatu zaś w zmianach z dnia 28 stycznia 2019 r. zapisanych w protokole z zebrania rady pedagogicznej o punktach za działalność uczniów. W aktualnie obowiązującym regulaminie nie wprowadzono zmian przyjętych przez radę pedagogiczną w dniu 28 stycznia 2019 r. Dyrektor oświadczył, że uczniowie ze zmianami zostali zapoznani w czasie apelu a rodzice na wywiadówce co nie ma potwierdzenia w dokumentacji szkoły.

- 7) W „Karcie aktywności wolontariusza” wykazano, że uczennica [REDACTED] w roku szkolnym 2018/2019 przeznaczyła na wolontariat 21 godzin i 30 minut, co zgodnie z Regulaminem Szkolnego Koła Wolontariatu powinno być wpisane w arkuszu ocen, a tego nie dokonano.

W „Karcie aktywności wolontariusza” wykazano, że uczennica [REDACTED] w roku szkolnym 2018/2019 przeznaczyła na wolontariat 30 godzin i 20 minut, i wolontariat wpisano w arkuszu ocen.

- 8) W „Rejestrze skarg/wniosków przyjmowanych przez Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4 w Rybniku” nie odnotowano zarzutów, o których mowa w piśmie rodzica tj. „przemocy, incydentu z użyciem noża, handlu e-papierosami, problemów organizacyjnych itp.”. Pani Dyrektor w dniu 15.07.2019 r. oświadczyła, „że, w okresie wakacyjnym nie ma dostępu do dokumentów pedagoga szkolnego Pani [REDAKTED]. Wszelkie zachowania ryzykowne na terenie szkoły zostały wyjaśnione w trybie natychmiastowym przez pedagoga, wychowawcę, nauczycieli i dyrektora. O zdarzeniach zostali poinformowani rodzice uczniów”. Pani Dyrektor stwierdził również, że „nie zostałam poinformowana przez rodziców uczennicy o wyśmiewaniu, popychaniu, duszeniu podczas obiadu, uderzaniu w szyję, zabieraniu i wyrzucaniu do kosza podręczników. Nie otrzymałam również informacji na ten temat od wychowawcy klasy, w związku z czym nie mam wiedzy o okolicznościach wyżej wymienionych sytuacji”. W dniu kontroli nie były dostępne dzienniki pedagoga szkolnego, co jest niezgodne z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646), który stanowi, że dyrektor szkoły jako kierownik zakładu pracy jest odpowiedzialny za właściwe prowadzenie i przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej.
- 9) Zastępca dyrektora w dniu kontroli oświadczył „iż w roku szkolnym 2012/2013 zgłosiła się matka [REDAKTED] problemem rzekomego mobbingowania jej córki przez dwie koleżanki z klasy, czego ja jako wychowawca klasy nie zauważyłam. Matka zwróciła uwagę na zauważone w domu zapiski w zeszytach córki, które zawierały niepokojące treści. Zaoferowano matce pomoc poprzez wnikliwą obserwację sytuacji w klasie oraz podano namiary na udzielenie fachowej pomocy przez specjalistę (psychologa). Ponadto odbyło się spotkanie z rodzicami uczennicy celem skonfrontowania zaistniałej sytuacji. Każdy z rodziców miał możliwość przedstawienia swojej kwestii. Po odbytym spotkaniu sytuacja została wyjaśniona i konflikt zażegnano”. W dzienniku zajęć lekcyjnych edukacji wczesnoszkolnej klasy II z roku szkolnego 2012/2013 na stronie 13 w indywidualnych kontaktach z rodzicami w dniu 23.01.2013 r. wpisano „rozmowa z matką uczennicy [REDAKTED] na temat problemów szkolnych (kłótnia z koleżankami)”, w dniu 28.01.2013 r. „rozmowa z matką uczennicy [REDAKTED] w obecności p. dyrektor na temat problemów szkolnych”. W dniu 29.01.2019 r. (wtorek) „Rozmowa z rodzicami uczennicy [REDAKTED] w obecności p. dyrektor na temat problemów szkolnych”. Dyrektor stwierdził, że przekazane przez matkę w piśmie informacje o „biciu, popychaniu, zastraszaniu itp.” przez koleżanki w klasach I-III się nie potwierdziły.
- 10) Dyrektor poinformował, że uczniowie korzystają z komunikacji miejskiej, wynajętego autobusu lub zamówionej taksówki. Z oświadczenia dyrektora wynika, „że wyjazdy na różnego rodzaju konkursy były finansowane przez Radę Rodziców. Rada Rodziców zasilala e-kartę, uprawniającą do przejazdów autobusem miejskim, opłacała autobus w przypadku, gdy wyjazd dotyczył większej grupy uczniów (np. na zawody sportowe), w sporadycznych wypadkach RR nie zgadzała się na opłacenie taksówki, w tej sytuacji opiekun zwracał się z prośbą do rodziców o dowiezenie swojego dziecka na konkurs”. Organizacja wyjazdów na „konkursy, zawody, itp.” w roku szkolnym 2018/2019 jest udokumentowana w kartach wycieczek i fakturach. W czasie kontroli losowo wybrano karty wycieczek z 10.01.2019 r. na zawody sportowe - siatkówka i z 1.04.2019 r. na turniej piłkarski i fakturę nr 2/01/2019 z dnia 10.01.2019 r. zaadresowaną na Radę Rodziców Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 ul. Komisji Edukacji Narodowej 29,

44-207 Rybnik. W kartach wycieczki wpisano opiekuna i uczniów. W Preliminarzu Wydatków Funduszu Rady Rodziców na rok szkolny 2018/2019, zatwierdzony przez Zarząd Rady Rodziców, wpisano „koszty konkursów, zawodów 4000 zł.”. W § 12 ust. 1 Regulaminu Rady Rodziców Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku wpisano „Wydatkowanie środków Rady Rodziców odbywa się na podstawie preliminarza wydatków na dany rok szkolny, zatwierdzonego każdorazowo przez zarząd rady rodziców”.

Wątpliwość budzi angażowanie rodziców w celu dowożenia swoich dzieci na konkursy czy zawody organizowane przez szkołę. Wskazane jest prowadzenie organizacji wyjazdów na konkursy, zawody, itp. tak, by rodzice nie byli zobowiązani do odwożenia swojego dziecka, co może kolidować z ich obowiązkami zawodowymi i zgodnie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z ze zm.), gdyż dyrektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do tych jednostek.

- 11) Podczas kontroli nie weryfikowano zarzutów rodzica dotyczące zachowania pedagoga podczas rozmowy z uczniem oraz faworyzowania niektórych uczniów, ponieważ w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty nie przedstawiono konkretnych faktów.
 - 12) W związku z przedstawionymi przez rodzica w piśmie informacji dotyczącymi: przemocy, incydentu z użyciem noża, handlu e-papierosami, bicia, popychania, zastraszania, wyśmiewania, duszenia podczas obiadu, uderzana w szyję, zabierania podręczników i wrzucaniu do kosza, czyli wskazującymi na naruszenie praw dziecka należy podjąć działania mające na celu diagnozę występowania powyższych zachowań uczniów.
10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono.**
11. Na podstawie art. 55 ust. 4 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) zaleca się: **zaleca się:**
- 1) Przestrzegać § 33 regulaminu rady pedagogicznej o którym mowa w art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148) w zakresie dokumentowania prac Rady Pedagogicznej.

Termin realizacji: 19 sierpnia 2019 r.

- 2) W arkuszach ocen dokonywać wpisów zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), który stanowi, że wpisów w arkuszu ocen ucznia dokonuje się na podstawie danych zawartych odpowiednio w księdze uczniów, dzienniku lekcyjnym, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, protokołach sprawdzianów wiadomości i umiejętności, protokołach z prac komisji powołanej w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, protokołach zebrań rady pedagogicznej, informacji o wyniku egzaminu ósmoklasisty albo o zwolnieniu z tego egzaminu przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej.

Termin realizacji: 31 sierpnia 2019 r.

12. Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

WIZYTOR
[Signature]
..... Rybnik, 19.07.2019r.
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/

DYREKTOR ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO Nr 4
[Signature]
..... Rybnik, 19.07.2019r.
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

13. Potwierdzenie odbioru 1 egzemplarza protokołu kontroli

DYREKTOR ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO Nr 4
[Signature]
..... Rybnik, 19.07.2019r.
/podpis dyrektora szkoły, miejsc, data odbioru/

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

[Signature]
[Signature]